

# 项目支出绩效自我评价情况表

## (2024)

填报单位：如皋市水产技术指导站

项目名称：渔业项目评审监督

项目实施年度：2024    项目实施开始时间（年/月）：2024/01    项目实施完成时间（年/月）：2024/12

### 项目自我评价情况

#### 一、项目概况（项目政策、资金分配使用、项目实施情况等）

项目政策：省市对农（渔）项目管理的有关规定要求。

资金分配使用：2023 年申请该项目资金 4 万元，分配如下：外请专家的评审费 1 万元；项目督查人员交通费 2 万元；项目学习考察费 1 万元。实际支出用于项目评审的办公费、印刷费、评审专家费、项目督查及外出学习考察交通费 4 万元。项目预算执行率 100%。

项目实施情况：对照局相关文件精神，我站按照有关程序组织开展省以上现代农业发展项目申报，邀请了省市单位有关财务与水产等专家，对全市预申报的现代农业发展（水产）项目进行了考察，对全市渔业养殖进行巡回指导，高质高效完成 6 个评审项目。

#### 二、评价情况（评价思路、方式、做法，以及评价指标体系设置情况和评价结论等）

根据《如皋市市级项目支出绩效评价管理办法》的要求，分析 2024 年度各项目绩效目标实现情况，对绩效项目各指标进行评分。

评价方式：自评价采用定量与定性评价相结合的方法，总分由各项指标得分汇总形成。定量指标得分法：与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分；定性指标得分方法：根据年初指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间 80%（含）-100%、60%（含）-80%、0%-60%合理确定分值。绩效评价得分在 90 分（含）以上的，自评价结果为“优”；80（含）-90 分为“良；60（含）-80 分为“中”；低于 60 分为“差”。

评价做法：以财务会计、预决算、制度建设、年度工作总结等资料为依据，对单位预算执行、资金使用和单位职能履行与目标任务完成进行分析，如实反映单位财政资金使用的效益和效率。

评价指标体系设置：将项目评价指标分为一级指标、二级指标及三级指标，逐级细分。将决策指标、过程指标、产出指标、效益指标、满意度指标确定为一级指标，将每个一级指标项再细分若干二级指标项，再将每个二级指标项细分三级指标，最终根据项目的完成值与年初预算值的对比及三级指标的权重打分。

根据实际情况设定自评价指标权重，原则上个性指标权重占比不低于 60%。

评价结论：本年度内部管理中，项目预算执行率年初指标 $\geq 100\%$ ，实际完成 100%。年度绩效自我评价得分 100 分，自我评价结果为优。

三、项目绩效（通过绩效评价发现、总结的项目绩效）

该项目在决策方面做到立项依据充分、立项程序规范、绩效目标合理、绩效指标明确、预算编制科学、资金分配合理；在过程方面做到资金到位率 100%、预算执行率 100%、资金使用合规、管理制度健全、制度执行有效；在产出方面，渔业项目评审质量较高，项目完成及时，预算完成率达到 100%；在效益方面减少项目投资误差，对提高运行效率及结果的影响程度较高，对水环境改善程度较大，对促进可持续发展的影响较大，服务对象对该项目满意度达到 95%。

四、存在问题（通过绩效评价所发现的问题，原则上按照决策、过程、产出、效益分别归类分条撰写）

- 1、在项目决策上：不存在问题；
- 2、在实施过程中：不存在问题；
- 3、在项目产出上：不存在问题；
- 4、在实施效益上：该项目的实施提高了农村经济发展水平、改善了水环境。但少部分池塘水环境有待进一步改善。

五、整改措施（针对存在的问题，分别提出相关完善或整改措施）

加强预算绩效评价的学习，进一步提高预算的精准度；

项目支出绩效自我评价评分表

（2024 年）

填报单位：如皋市水产技术指导站 项目名称：渔业项目评审监督

| 评价指标 | 年初指标值 | 实际完成值 | 分值 | 得分 | 评分依据 |
|------|-------|-------|----|----|------|
|------|-------|-------|----|----|------|

| 一级指标  | 二级指标    | 三级指标              |      |        |     |     |                           |
|-------|---------|-------------------|------|--------|-----|-----|---------------------------|
| 决策指标  | 项目立项    | 立项依据充分性           | 充分   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       |         | 立项程序规范性           | 规范   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       | 绩效目标    | 绩效目标合理性           | 合理   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       |         | 绩效指标明确性           | 明确   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       | 资金投入    | 预算编制科学性           | 科学   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       |         | 资金分配合理性           | 合理   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
| 过程指标  | 资金管理    | 资金到位率（%）          | 100  | 100    | 3   | 3   | 资金到位率×分值                  |
|       |         | 预算执行率（%）          | 100  | 100    | 3   | 3   | 调整率×5%×分值                 |
|       |         | 资金使用合规性           | 合规   | 达成预算目标 | 4   | 4   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       | 组织实施    | 管理制度健全性           | 健全   | 达成预算目标 | 2   | 2   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       |         | 制度执行有效性           | 有效   | 达成预算目标 | 6   | 6   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
| 产出指标  | 数量指标    | 完成评审项目数量          | =6   | 6      | 10  | 10  | 每少1个扣0.5分                 |
|       | 质量指标    | 渔业项目评审质量          | 较高   | 达成预算目标 | 6   | 6   | 完成得满分，完不成不得分              |
|       | 时效指标    | 项目完成及时性           | 及时完成 | 达成预算目标 | 7   | 7   | 达成、部分达成、未达成分别得2、1、0分      |
|       | 成本指标    | 预算完成率             | ≤100 | 100%   | 7   | 7   | 超过100%不得分                 |
| 效益指标  | 经济效益指标  | 对减少项目投资误差的改善或影响成本 | 较大   | 达成预算目标 | 9   | 9   | 按实际发生情况                   |
|       | 社会效益指标  | 对提高运行效率及结果的影响程度   | 较高   | 达成预算目标 | 7   | 7   | 按实际发生情况                   |
|       | 生态效益指标  | 对水环境改善程度          | 较大   | 达成预算目标 | 7   | 7   | 按实际发生情况                   |
|       | 可持续影响指标 | 对可持续性发展的影响        | 较大   | 达成预算目标 | 7   | 7   | 达按实际发生情况                  |
| 满意度指标 | 满意度指标   | 服务对象满意度           | ≥90% | 100%   | 10  | 10  | 项目发生1条整改问题扣10%满意度，按满意度×分值 |
| 总计    |         |                   |      |        | 100 | 100 |                           |